

Thematische Inversion der Trichotomischen Triaden

1. Die von Elisabeth Walther entdeckte Anordnung der 10 peircischen Dualsysteme in der Form eines determinantensymmetrischen Dualitätssystems (vgl. Walther 1982 u. die folgende Darstellung aus Bense (1992, S. 76))

Zkl		Rth	Rpw	
3.1 2.1 1.1		1.1 1.2 1.3	9	Mittel
3.1 2.1 1.2		2.1 1.2 1.3	10	
3.1 2.1 1.3		3.1 1.2 1.3	11	
3.1 2.2 1.2		2.1 2.2 1.3	11	Objekt
3.2 2.2 1.2		2.1 2.2 2.3	12	
3.2 2.2 1.3		3.1 2.2 2.3	13	
3.1 2.3 1.3		3.1 3.2 1.3	13	Interpretant
3.2 2.3 1.3		3.1 3.2 2.3	14	
3.3 2.3 1.3		3.1 3.2 3.3	15	
3.1 2.2 1.3		3.1 2.2 1.3	12	Eigenrealität

zerfällt, wie im folgenden gezeigt wird, wenn man die Realitätsthematiken thematisch invertiert (vgl. Toth 2026). Anders ausgedrückt: Die Abbildung der 10 Dualsysteme auf ihre thematischen Inversen ist nicht-homomorph. In Sonderheit wird die tripartite strukturelle Realität des eigenrealen, dualinvarianten Dualsystems zur dyadischen Realität eines Mittel-thematisierten Interpretanten degeneriert.

2. Thematisch inverses System der Trichotomischen Triaden

1. Trichotomische Triade

$$\text{Them(inv)}(1.1, 1.2, 1.3) = (1.1, 1.2, 1.3)$$

$$\text{Them(inv)}(2.1, 1.2, 1.3) = (2.1, 1.2, 1.3)$$

$$\text{Them(inv)}(3.1, 1.2, 1.3) = (3.1, 1.2, 1.3)$$

2. Trichotomische Triade

$$\text{Them(inv)}(2.1, 2.2, 1.3) = (\underline{2.1}, \underline{1.2}, \underline{1.3})$$

$$\text{Them(inv)}(2.1, 2.2, 2.3) = (2.1, 2.2, 2.3)$$

$$\text{Them(inv)}(3.1, 2.2, 2.3) = (3.1, 2.2, 2.3)$$

3. Trichotomische Triade

$$\text{Them(inv)}(3.1, 3.2, 1.3) = (\underline{3.1}, \underline{1.2}, \underline{1.3})$$

$$\text{Them(inv)}(3.1, 3.2, 2.3) = (\underline{3.1}, \underline{2.2}, \underline{2.3})$$

$\text{Them(inv)}(3.1, 3.2, 3.3) = (3.1, 3.2, 3.3)$

4. Eigenrealität

$\text{Them(inv)}(3.1, 2.2, 1.3) = (\underline{3.1, 1.2, 1.3})$

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Thematische Inversion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

Walther, Elisabeth, Nachtrag zu „Trichotomischen Triaden“. In: Semiosis 27, 1982, S. 15-20

12.2.2026